

ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-63/01.11.2019 г. на Директора на НИНКН за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти за участие в обществена поръчка, открита с Решение № 1/09.10.2019г. на Директора на НИНКН с предмет: „Доставка на компютърна техника и периферия“

Днес, 18.11.2019 г., в административната сграда на НИНКН, в 14:00 комисията назначена със Заповед № РД-63/01.11.2019 г. на Директора на НИНКН за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти за участие в обществена поръчка, открита с Решение № 1/09.10.2019г. на Директора на НИНКН с предмет: „Доставка на компютърна техника и периферия“, се събра и продължи своята работа в закрито заседание във връзка с разглеждане на допълнително представените документи от участниците – „Допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП“ след публикуването и изпращането на Протокол № 2 от 06.11.2019 г. Комисията заседава в пълен състав, както следва:

Председател:

арх. Галя Стоянова – главен секретар;

Членове:

Калина Георгиева – старши юриконсулт;

Станка Минчева – старши счетоводител;

инж. Иван Иванов – държавен експерт, дирекция „Териториалноустройствена защита и мониторинг“;

инж. Емил Чолаков – външен експерт с компетентност в информационните технологии.

I. В началото на своята работа комисията установи, че на 08.11.2019 г. в съответствие с чл. 54, ал. 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/ Протокол № 2 от работата на Комисията, е изпратен на всички участници и е публикуван на профила на купувача.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, двамата участници, за които в Протокол № 2 са констатирани несъответствия с изискванията за подбор в обявлението и документацията, а именно: „Глобъл Систем Сълюшън“ ООД и „Ф-Тех компютри“ ООД, са представили допълнително документи в предвидения от закона срок, а именно: „Глобъл Систем Сълюшън“ ООД е представило документи с вх. № 4/13.11.2019 г., „Ф-Тех компютри“ ООД е представило документи с вх. № 5/15.11.2019 г. Представените документи са постъпили в запечатани, непрозрачни пликове, с ненарушена цялост в съответствие с чл. 47, ал. 1-3 от ППЗОП и документацията за участие, както следва:

1. От „Глобъл Систем Сълюшън“ ООД е представен:

1.1. Нов Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки ЕЕДОП, попълнен с изискваната съгласно Протокол № 2 информация, а именно – в раздел „А“ е посочена съответната обособена позиция, за която участникът желае да направи оферта. Новият ЕЕДОП е подписан съгласно указаното в раздел V, т. 1 от документ „Документация за участие в публично състезание за възлагане на обществена

поръчка с предмет: „Доставка на компютърна техника и периферия“, като е подписан електронно и от двамата законни представители на дружеството.

От допълнително представените документи, Комисията установи, че участникът е представил необходимата информация, за която в Протокол № 2 е установено, че не е налице или не отговаря на изискванията на Възложителя. Въз основа на представените документи и информация Комисията счита, че участникът „Глобъл систем сълюшън“ ООД отговаря на изискванията, заложиени в обявлението и документацията, поради което единодушно реши да допусне участника до разглеждане на техническото предложение.

2. От „Ф-Тех компютри“ ООД е представен:

2.1 Нов Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки ЕЕДОП, попълнен с изискваната, съгласно Протокол № 2 информация, а именно в част II, раздел „Б“ под # 2 да въведе коректни данни за собственото име на съответния представител на икономическия оператор, подписал електронно ЕЕДОП.

От допълнително представените документи, Комисията установи, че участникът е представил необходимата информация, за която в Протокол № 2 е установено, че не е налице или не отговаря на изискванията на Възложителя. Въз основа на представените документи и информация Комисията счита, че участникът „Ф-тех компютри“ ООД отговаря на изискванията, заложиени в обявлението и документацията, поради което единодушно реши да допусне участника до разглеждане на техническото предложение.

II. След приемане на горепосочените решения, комисията в непроменен състав в закритото заседание на 18.11.2019 г. разгледа и оцени техническите предложения на участниците.

Разглеждане на техническите предложения на участниците за съответствието им с изискванията на възложителя в документацията за участие, в това число и с минималните изисквания, заложиени в техническата спецификация, както и за наличие на всички изисквани от възложителя образци, както следва:

1. „Глобъл систем сълюшън“ ООД:

При разглеждане на техническото предложение на участника „Глобъл систем сълюшън“ ООД бе установено, че същото отговаря на минималните изисквания на възложителя, заложиени в документацията за участие, в това число и на минималните изисквания, заложиени в техническата спецификация. В техническото предложение се съдържат всички изисквани от възложителя образци: Техническо предложение, списък на оторизираните от производителя на Оборудването сервиси на територията на страната, документ от производителя или оторизирано лице от производителя на предлаганото оборудване, удостоверяващ, че участникът е оторизиран за продажба и гаранционен сервиз.

Комисията направи следната констатация: в техническото задание на възложителя, раздел 1. Компютърна техника, подраздел 1.3 Преносим компютър ред „свързаност“ за минимални изисквания е посочено: 2xUSB 3.0, 1xUSB Type-C, HDMI, RJ-45, SD Card Reader, Audio. Участникът е посочил: 1 USB 3.1 Type-C Gen 1(Power

delivery, DisplayPort), 1 USB 3.1 Gen 1, 1 USB 3.0 (charging); SD Card Reader; RJ-45; 1 headphone / microphone combo. В конкретното описание, участникът не упоменава наличие на HDMI. След направена проверка в подробното техническо описание, приложено от участника – страница 2, както и на сайта на производителя, се установява наличие на HDMI за конкретната марка и модел преносим компютър.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши, че допуска участника „Глобъл систем сълюшън“ ООД до оценка по критерий за възлагане: Най-ниска цена, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

2 „Контракс“ АД;

При разглеждане на техническото предложение на участника „Контракс“ АД бе установено, че същото не отговаря на минималните изисквания, заложиени в документацията за участие, в това число и на минималните изисквания, заложиени в техническата спецификация и участникът следва да бъде отстранен от участие в процедурата. Вземайки предвид приложената, съгласно констатациите, отразени в Протокол № 2, декларация за конфиденциалност съгласно чл. 102, ал. 1 от ЗОП, подписана от упълномощеното лице, *„информацията, съдържаща се в: Таблица за техническо съответствие на предлаганото оборудване (марка и модел) в Образец 2.1., както и техническите документи приложени към него, да се счита конфиденциална информация, тъй като съдържа лична или търговска тайна“*, освен в предвидените от закона случаи. Съгласно чл. 102, ал. 2 от ЗОП - участниците не могат да се позовават на конфиденциалност по отношение на предложенията от офертите им, които подлежат на оценка.

Мотивите на комисията са следните:

2.1. Несъответствие 1: По позиция 1.1., от таблица за съответствие: „Компютърна система тип 1 (Работна станция CAD софтуер)“ параметър: „Монитор“, минималните изисквания на възложителя са: *„От производителя на компютъра, min. 23-inch IPS FullHD, VGA, DP, HDMI, ъгли на видимост 178/178, статичен контраст 1000:1, яркост 250 cd/m2; стойка с възможност за наклон, завъртане и регулиране по височина мин. 120 мм“*. Предложението на участника е: *„От производителя на компютъра, съгласно приложено писмо за упълномощаване от [име] за OEM сътрудничество с [име]; Kontrax 24 P1 23,8-inch IPS FullHD, VGA, DP, HDMI, ъгли на видимост 178/178, статичен контраст 1000:1, яркост 250 cd/m2; стойка с възможност за наклон, завъртане и регулиране по височина 150мм“*.

Въпреки, че изискването на възложителя е компютърът и мониторът да са от един и същи производител, участникът предлага монитор, произведен от друг производител и предоставя документ за упълномощаване за ребрандиране на продукта. От приложеното писмо за упълномощаване става ясно, че производителят заявява, че ще произведе определено количество от модел, намиращ се в продуктовата му листа, като продуктът ще носи марката на „Контракс“ АД във връзка с упълномощаването. Въпреки това, производител на продукта, съгласно заявеното в приложеното писмо

Заявлението на основание чл. 36а, ал. 3, във връзка с чл. 102, ал. 1 от ЗОП,

е фирмата упълномощител, а не фирмата, упълномощена да ребрандира продуктите. На сайта на производителя фигурира упоменатият модел. Изискването на възложителя е доставка на продукти от един производител, а не – от една марка.

- 2.2. Несъответствие 2: По позиция 1.2. от таблица за съответствие: „Компютърна система тип 2 (Работна станция 3D Mapping)“ параметър: „Монитор“ минималните изисквания на възложителя са: „От производителя на компютъра, min. 23,8-inch IPS FullHD, VGA, DP, HDMI, USB, ъгли на видимост 178/178, статичен контраст 1000:1, яркост 250 cd/m²; стойка с възможност за наклон, завъртане и регулиране по височина мин. 120 мм“. Предложението на участника е: „От производителя на компютъра, съгласно приложено писмо за упълномощаване от *Контракс АД* за OEM сътрудничество с *Контракс АД*, Kontrax 24 P1 23,8-inch IPS FullHD, VGA, DP, HDMI, ъгли на видимост 178/178, статичен контраст 1000:1, яркост 250 cd/m²; стойка с възможност за наклон, завъртане и регулиране по височина 150мм“.

Въпреки, че изискването на възложителя е компютърът и монитора да са от един и същи производител, участникът предлага монитор, произведен от друг производител и предоставя документ за упълномощаване за ребрандиране на продукта. От приложеното писмо за упълномощаване става ясно, че производителят заявява, че ще произведе определено количество от модел, намиращ се в продуктовата му листа, като продуктът ще носи марката на „Контракс“ АД във връзка с упълномощаването. Въпреки това, производител на продукта, съгласно заявеното в приложеното писмо е фирмата упълномощител, а не фирмата, упълномощена да ребрандира продуктите. На сайта на производителя фигурира упоменатият модел. Изискването на възложителя е доставка на продукти от един производител, а не – от една марка.

- 2.3. Несъответствие 3: По позиция 1.3 от таблица за съответствие: „Преносим компютър“ като параметър за „Тегло“, минималното изискване на възложителя е „up to 2.0 kg“. От подробната техническа спецификация, приложена от участника, е видно, че компютърът тежи 4.48 lbs, което е посочено и на сайта на производителя, а именно – 2.03 кг. и не отговаря на минималните технически изисквания. (справка за тежестта: 1lbs = 0.45359237 kg.)

С оглед установените несъответствия на техническото предложение на участника с минималните изисквания на техническата спецификация на възложителя, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП участникът подлежи на отстраняване от участие.

Предвид направените констатации, комисията единодушно реши, че не допуска до оценка по критерия: Най-ниска цена, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП ценовото предложение на участника „Контракс“ АД

3 „Ф-тех компютри“ ООД:

Заявката не съответства на ЗОП, чл. 307, ал. 3 и 4
връзка с чл. 107, ал. 1 от ЗОП.

При разглеждане на техническото предложение на участника „Ф-тех компютри“ ООД бе установено, че същото отговаря на минималните изисквания на възложителя, заложиени в документацията за участие, в това число и на минималните изисквания заложиени в техническата спецификация. В техническото предложение се съдържат всички изисквани от възложителя образци: Техническо предложение, списък на оторизираните от производителя на Оборудването сервизи на територията на страната, документ от производителя или оторизирано лице от производителя на предлаганото оборудване, удостоверяващ, че участникът е оторизиран за продажба и гаранционен сервиз.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши, че допуска до оценка по критерии за възлагане: Най-ниска цена, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

След извършване на горепосочените действия и съставяне на настоящия протокол, комисията взе решение да насрочи публично заседание за отваряне на пликите с предлаганата цена. Съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения, комисията обявява най-малко чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето. Съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на офертите с описаното по-горе съдържание ще бъде публикувано на Профила на купувача и ще бъде изпратено до всеки от участниците. Отварянето на ценовите оферти ще се проведе в публично заседание на 21.11.2019 г., в 11:00 часа. На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 1 от ППЗОП. Комисията отваря ценовите предложения и ги оповестява.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 18.11.2019 г.

Председател:

арх. Галя Стоянова.....

Членове:

Калина Георгиева

Станка Минчева.....

инж. Иван Иванов.....

инж. Емил Чолаков.....

*Заявлението на
основание чл. 117, ал. 1 от
Регламент (ЕС) 2016/679*