

Изх. № 4800-576/.....2019г.

УТВЪРЖДАВАМ:

..... Заключено на Заповед  
чл. 4, т. 1 на Регистъра (с.с.)  
2019/6.19

ДО

АРХ. ДАНИЕЛА ДЖУРКОВА  
ДИРЕКТОР НА НИНКН

## ДОКЛАД

### ПО ЧЛ. 60, АЛ. 1 ОТ ППЗОП ВЪВ ВРЪЗКА С ЧЛ. 106 АЛ. 1 ОТ ЗОП

от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-63/01.11.2019 г. на Директора на НИНКН със задача разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти за участие в обществена поръчка, открита с Решение № 1/09.10.2019г. на Директора на НИНКН с предмет: „Доставка на компютърна техника и периферия“ и номер на поръчката в Регистъра на обществени поръчки: 03954-2019-0001, Обявление с уникален номер в Регистъра на Агенцията по обществени поръчки: 938024.

Във връзка с приключване на работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с горепосочения предмет и изготвените протоколи - Протокол № 1 от 04.11.2019г., Протокол № 2 от 07.11.2019г., Протокол № 3 от 18.11.2019г. и Протокол № 4 от 21.11.2019г. бе съставен настоящият доклад за работата на комисията на основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП, който съгласно и чл. 106 ал. 1 от ЗОП се предоставя на Възложителя за утвърждаване.

### I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА

#### Председател:

арх. Галя Стоянова – главен секретар;

#### Членове:

Калина Георгиева – старши юристконсулт;

Станка Минчева – старши счетоводител;

инж. Иван Иванов – държавен експерт, дирекция „Териториалноустройствена защита и мониторинг“;

инж. Емил Чолаков – външен експерт с компетентност в информационните технологии ”,

### II. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС

Работният процес на комисията премина при стриктно спазване на принципите на равнопоставеност и недопускане на дискриминация, свободна конкуренция, пропорционалност, публичност и прозрачност, както и в съответствие с разпоредбите на чл. 103, чл. 104, ал. 1 и 4, от ЗОП и чл. 51 – чл. 59 от ППЗОП.

Всички членове на комисията, декларираха писмено, че не са налице хипотезите, визирани в чл. 103 ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП и спазване на изискванията по чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

### III. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА

В определения срок за получаване на оферти (16:00 часа на 31.10.2019 г.) бяха получени 3 (три) оферти. Същите са представени и са приети в деловодството на НИНКН и заведени в регистъра на офертите на участниците в обявената обществена поръчка със следните входящи номера:

- вх. № 1 – „Глобъл систем сълюшън“ от 31.10.2019 г., 11:33 часа;
- вх. № 2 – „Контракс“ АД от 31.10.2019 г., 14:07 часа;
- вх. № 3 – „Ф-Тех Компютри“ ООД от 31.10.2019 г., 15:25 часа.

Офертите са предадени на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съдържащ данните по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП.

Не са постъпили оферти, представени след изтичане на крайния срок за получаване или в незапечатана опаковка, или в опаковка с нарушена цялост.

### IV. ДЕЙСТВИЯ СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ВСЯКА ОТ ОФЕРТИТЕ

На 04.11.2019 г., в залата, намираща се в административната сграда на НИНКН, с адрес – гр. София, ул. „Лъчезар Станчев“ № 7, в изпълнение на Заповед № РД-63/01.11.2019 г. на Директора на НИНКН, в пълен състав комисията проведе публично заседание за разглеждане офертите на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на компютърна техника и периферия“.

На публичното заседание на комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, на което могат да присъстват кандидатите или участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване, не се явиха такива лица, което бе удостоверено с подписи на членовете на комисията.

Комисията започна работата си след получаване на представените оферти в деловодството на НИНКН и подписване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията запозна присъстващите в залата със Заповед № РД-63/01.11.2019 г. на възложителя за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на компютърна техника и периферия“.

Офертата с вх. № 1, подадена от „Глобъл систем сълюшън“ ООД по „Обособена позиция 1“, е постъпила в запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост в съответствие с чл. 47, ал. 1-3 от ППЗОП и документацията за участие. След отварянето му, се оповести съдържанието на офертата на участника, отговарящо на документите по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП, в това число и ел. носител (ЕЕДОП на CD) – 1 бр., както и отделен непрозрачен плик, запечатан, с ненарушена цялост – „Ценово предложение“, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, като същият плик се подписа от всички членове на комисията. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП членовете на комисията подписаха всяка страница на техническото предложение на участника.

Оферта с вх. № 2, подадена от „Контракс“ АД по „Обособена позиция 1“ е постъпила в запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост в съответствие с чл. 47, ал. 1-3 от ППЗОП и документацията за участие. След отварянето му, се оповести съдържанието на офертата на участника, отговарящо на документите по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП, в това число и ел. носител (ЕЕДОП на CD) – 1 бр., както и отделен непрозрачен плик, запечатан, с ненарушена цялост – „Ценово предложение“, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, като същият плик се подписа от всички членове на комисията. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП членовете на комисията подписаха всяка страница на техническото предложение на участника.

Оферта с вх. № 3, подадена от „Ф-Тех Компютри“ ООД по „Обособена позиция 1.“ е постъпила в запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост в съответствие с

чл. 47, ал. 1-3 от ППЗОП и документацията за участие. След отварянето му, се оповести съдържанието на офертата на участника, отговарящо на документите по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП, в това число и сл. носител (ЕЕДОП на CD) – 1 бр., както и отделен непрозрачен плик, запечатан, с ненарушена цялост – „Ценово предложение“, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, като същият плик се подписа от всички членове на комисията. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП членовете на комисията подписаха всяка страница на техническото предложение на участника.

Единодушно се установи, че по Обособена позиция № 2 от обществената поръчка с предмет: „Доставка на компютърна техника и периферия“, не е постъпила нито една оферта.

С това публичната част от заседанието по чл. 54, ал. 1-3 от ППЗОП на назначената комисия приключи, като се изготви Протокол № 1, който се подписа от всички участници в комисията.

На второ заседание, проведено на 06.11.2019г. комисията се събра в пълен състав и продължи работата си в закрито заседание за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и преценка за съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя съгласно чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

Комисията констатира следното:

1. Преценка за съответствие на участника „Глобъл Систем сълюшън“ ООД - оферта № 1:

При извършената проверка на представените от участника документи относно личното му състояние и поставените от възложителя критерии за подбор комисията единодушно установи следното:

1.1. За съдържащите се в опаковката документи не е представен опис. Участникът представя предложение за изпълнение на обществената поръчка по „Обособена позиция №1“ – „Доставка на стационарни и преносими компютри“, в съответствие с техническите и функционални изисквания на възложителя, подписано от Иван Георгиев Иванов-управител на „Глобъл Систем сълюшън“ ООД.

1.2. Проверка на ЕЕДОП, представен от името на „Глобъл Систем сълюшън“ ООД:

1.2.1. Участникът представи един брой ЕЕДОП, подписан с електронен подпис от Детелин Кръстев, в качеството му на управител на „Глобъл Систем сълюшън“ ООД, в PDF формат на оптичен носител (диск).

Комисията извърши проверка на вписаните в ЕЕДОП обстоятелства като единодушно констатира следното:

1.2.1.1. В част II, раздел „А“ на ЕЕДОП е посочено, че дружеството не участва в процедура по възлагане на обществена поръчка, заедно с други икономически оператори. В раздел „А“ икономическия оператор не е посочил съответната обособена позиция, за която желае да направи оферта. В част II, раздел „Б“ на ЕЕДОП е посочена информация за двама представителите на икономически оператор: №1 Иван Иванов, и №2 Детелин Кръстев. В част II, раздел „В“ на ЕЕДОП е посочено, че участника няма да ползва капацитета на други субекти. В част II, раздел „Г“ на ЕЕДОП е посочено, че участника няма да възлага на трети страни изпълнението на част от поръчката

1.2.1.2 В част III, на ЕЕДОП е направено отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване и липсата на основания за незадължително отстраняване. В част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелства, чиято липса или наличие е следвало да бъде декларирана в този раздел, съгласно указанията за подготовка на офертата, съдържащи се в документацията за участие в настоящата процедура. ЕЕДОП е подписан с електронен подпис от Детелин Кръстев, в качеството му на управител. Чрез посочения в ЕЕДОП ЕИК на участника може да се извлече необходимата информация от партидата му в Търговския регистър към АВ.

1.2.1.3. По отношение на преценката за покриване на критериите за подбор, свързани с техническите и професионални способности част IV, раздели „В“ и „Г“ на ЕЕДОП възложителят не е поставил изисквания.

1.2.1.3.1. По отношение на изисквания към подизпълнители комисията констатира, че участника няма да ползва такива.

Комисията единодушно взе решение участникът „Глобъл Систем сълюшън“ ООД в съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, да представи допълнително нов ЕЕДОП с посочена съответната обособена позиция за която желае да направи оферта (представен и подписан съгласно указаното в документ Документация за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на компютърна техника и периферия“).

## 2. Преценка за съответствие на участника „Контракс“ АД - оферта № 2:

При извършената проверка на представените от участника документи относно личното му състояние и поставените от възложителя критерии за подбор комисията единодушно установи следното:

2.1. За съдържащите се в опаковката документи е представен опис, с подпис от декларатор, като е представено изрично пълномощно, нотариално заверено, с което изпълнителния директор на „Контракс“ АД, Николай Йорданов, упълномощава Елисабета Симеонова Башева да представлява дружеството при участие в процедури за възлагане на обществени поръчки. Представено е предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите и функционални изисквания на възложителя. Представена е декларация по чл. 39, ал. 3, т.1 б. „д“ от ППЗОП, както и декларация за конфиденциалност съгласно чл. 102, ал. 1 от ЗОП, подписани от упълномощеното лице.

2.1. Проверка на ЕЕДОП, представен от името на „Контракс“ АД

2.2.1. Участникът представи един брой ЕЕДОП, подписан с електронни подписи от управител, упълномощено лице, и членове на съвета на директорите, в PDF формат на оптичен носител (диск).

Комисията извърши проверка на вписаните в ЕЕДОП обстоятелства като единодушно констатира следното:

2.2.1.1. В част II, раздел „А“ на ЕЕДОП е посочено, че дружеството не участва в процедура по възлагане на обществена поръчка, заедно с други икономически оператори. В част II, раздел „Б“ на ЕЕДОП е посочена информация за представителя на участника. В част II, раздел „В“ на ЕЕДОП е посочено, че участника няма да ползва капацитета на други субекти. В част II, раздел „Г“ на ЕЕДОП е посочено, че участника няма да ползва трети страни в изпълнението на част от поръчката.

2.2.1.2 В част III, на ЕЕДОП е направено отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от задължително отстраняване и липсата на основания за незадължително отстраняване. В част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелства, чиято липса или наличие е следвало да бъде декларирана в този раздел, съгласно указанията за подготовка на офертата, съдържащи се в документацията за участие в настоящата процедура.

2.2.1.3. По отношение на преценката за покриване на критериите за подбор, свързани с техническите и професионални способности част IV, раздели „В“ и „Г“ на ЕЕДОП, възложителят не е поставил изисквания.

2.2.1.3.1. По отношение изисквания към подизпълнители комисията констатира, че участника няма да ползв.

С оглед направените констатации и във връзка с чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, комисията единодушно реши: допуска до по-нататъшно участие в процедурата офертата на „Контракс“ АД.

## 3. Преценка за съответствие на участника „Ф-Тех Компютри“ ООД - оферта № 3:

При извършената проверка на представените от участника документи относно личното му състояние и поставените от възложителя критерии за подбор комисията единодушно установи следното:

3.1. За съдържащите се в онаковката документи не е представен опис. Участникът представя предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите и функционални изисквания на възложителя подписано от Георги Салтиел-управител на дружеството, с право да го представлява заедно и самостоятелно с другия управител.

3.2. Проверка на ЕЕДОП, представен от името на „Ф-Тех Компютри“ ООД.

3.2.1. Участникът представи един брой ЕЕДОП, подписан с електронен подпис от двамата управителя на дружеството Георги Салтиел и Красимир Крумов, в PDF формат на оптичен носител (диск).

Комисията извърши проверка на вписаните в ЕЕДОП обстоятелства като единодушно констатира следното:

3.2.1.1. В част II, раздел „А“ на ЕЕДОП е посочено, че дружеството не участва в процедура по възлагане на обществена поръчка, заедно с други икономически оператори. В част II, раздел „Б“ на ЕЕДОП е посочена информация за представителите на участника. Под № 2 като собствено име е вписано Крумов, фамилно име Крумов. Видно от направената справка в Търговския регистър управители на дружеството са Георги Салтиер и Красимир Крумов, като ЕЕДОП е подписан от същите лица с електронни подписи. В част II, раздел „В“ на ЕЕДОП е посочено, че участника няма да ползва капацитета на други субекти. В част II, раздел „Г“ на ЕЕДОП е посочено, че участника няма да възлага на трети страни изпълнението на част от поръчката.

3.2.1.2 В част III, на ЕЕДОП е направено отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от задължително отстраняване и липсата на основания за незадължително отстраняване. В част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелства, чиято липса или наличие е следвало да бъде декларирана в този раздел, съгласно указанията за подготовка на офертата, съдържащи се в документацията за участие в настоящата процедура. Чрез посочения в ЕЕДОП ЕИК на участника може да се извлече необходимата информация от партидата му в Търговския регистър към АВ.

3.2.1.3. По отношение на преценката за покриване на критериите за подбор, свързани с техническите и професионални способности част IV, раздели „В“ и „Г“ на ЕЕДОП възложителят не е поставил изисквания.

3.2.1.3.1. По отношение изисквания към подизпълнители комисията констатира, че участника няма да ползва такива.

Комисията единодушно взе решение участникът „Ф-Тех Компютри“ ООД ООД, в съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, да представи допълнително нов ЕЕДОП с коректна информация съответната в част II, раздел „Б“ на ЕЕДОП за представителя на участника, посочен със собствено име Крумов (представен и подписан съгласно указаното в документ Документация за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на компютърна техника и периферия“).

След като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участниците в съответствие с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изпрати писмено искане за допълване на документацията на участниците в деня на публикуването му в профила на купувача. Допълнителните документи следва да бъдат представени на комисията в запечатан плик в деловодството на НИНКН, в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол. Върху плика се посочват наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес, наименование на поръчката, както и подпис „Допълнителни документи по чл. 54, ал.9 от ППЗОП“.

След разглеждането документите в офертите, постъпили от всички участници, Комисията отново установи, че по Обособена позиция № 2 от обществената поръчка с предмет: „Доставка на компютърна техника и периферия“ не е постъпила нито една оферта. В тази връзка, комисията предложи на директора на НИНКН, като Възложител на обществената поръчка, да предприеме действия по реда на чл. 110, ал. 1 от Закона за обществени поръчки, а именно - за прекратяване процедурата по „Обособена позиция № 2“ с мотивирано решение, поради липсата на подадени по нея оферти.

Във връзка с чл.51, ал. 4 от т. 1 от ППЗОП, председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че след изтичане на срока по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП ще свика поредно заседание на комисията.

Изготвен беше Протокол № 2, подписан от всички участници на 07.11.2019г.

На 18.11.2019 г., комисията се събра в пълен състав и продължи своята работа в закрито заседание за разглеждане на допълнително представените документи от участниците – „Допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП“ след публикуването и изпращането на Протокол № 2 от 06.11.2019 г.

В началото на своята работа комисията установи, че на 08.11.2019 г. в съответствие с чл. 54, ал. 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/ Протокол № 2 от работата на Комисията, е изпратен на всички участници и е публикуван на профила на купувача.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, двамата участници, за които в Протокол № 2 са констатирани несъответствия с изискванията за подбор в обявлението и документацията, а именно: „Глобъл Систем Сълюшън“ ООД и „Ф-Тех компютри“ ООД, са представили допълнително документи в предвидения от закона срок, а именно: „Глобъл Систем Сълюшън“ ООД е представило документи с вх. № 4/13.11.2019 г., „Ф-Тех компютри“ ООД е представило документи с вх. № 5/15.11.2019 г. Представените документи са постъпили в запечатани, непрозрачни пликове, с ненарушена цялост в съответствие с чл. 47, ал. 1-3 от ППЗОП и документацията за участие, както следва:

1. От „Глобъл Систем Сълюшън“ ООД е представен:

1.1. Нов Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки ЕЕДОП, попълнен с изискваната съгласно Протокол № 2 информация, а именно – в раздел „А“ е посочена съответната обособена позиция, за която участникът желае да направи оферта. Новият ЕЕДОП е подписан съгласно указаното в раздел V, т. 1 от документ „Документация за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на компютърна техника и периферия“, като е подписан електронно и от двамата законни представители на дружеството.

От допълнително представените документи, Комисията установи, че участникът е представил необходимата информация, за която в Протокол № 2 е установено, че не е налице или не отговаря на изискванията на Възложителя. Въз основа на представените документи и информация Комисията счита, че участникът „Глобъл систем сълюшън“ ООД отговаря на изискванията, заложи в обявлението и документацията, поради което единодушно реши да допусне участника до разглеждане на техническото предложение.

2. От „Ф-Тех компютри“ ООД е представен:

2.1 Нов Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки ЕЕДОП, попълнен с изискваната, съгласно Протокол № 2 информация, а именно в част II, раздел „Б“ под # 2 да въведе коректни данни за собственото име на съответния представител на икономическия оператор, подписал електронно ЕЕДОП.

От допълнително представените документи, Комисията установи, че участникът е представил необходимата информация, за която в Протокол № 2 е установено, че не е налице или не отговаря на изискванията на Възложителя. Въз основа на представените документи и информация Комисията счита, че участникът „Ф-тех компютри“ ООД отговаря на изискванията, заложи в обявлението и документацията, поради което единодушно реши да допусне участника до разглеждане на техническото предложение.

След приемане на горепосочените решения, комисията в непроменен състав в закритото заседание на 18.11.2019 г. разгледа и оцени техническите предложения на участниците.

Разглеждане на техническите предложения на участниците за съответствието им с изискванията на възложителя в документацията за участие, в това число и с минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, както и за наличие на всички изисквани от възложителя образци, както следва:

1. „Глобъл систем сълюшън“ ООД:

При разглеждане на техническото предложение на участника „Глобъл систем сълюшън“ ООД бе установено, че същото отговаря на минималните изисквания на възложителя, заложи в документацията за участие, в това число и на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация. В техническото предложение се съдържат всички изискани от възложителя образци: Техническо предложение, списък на оторизираните от производителя на Оборудването сервиси на територията на страната, документ от производителя или оторизирано лице от производителя на предлаганото оборудване, удостоверяващ, че участникът е оторизиран за продажба и гаранционен сервиз.

Комисията направи единодушно следната констатация: в техническото задание на възложителя, раздел 1. Компютърна техника, подраздел 1.3 Преносим компютър ред „свързаност“ за минимални изисквания е посочено: 2xUSB 3.0, 1xUSB Type-C, HDMI, RJ-45, SD Card Reader, Audio. Участникът е посочил: 1 USB 3.1 Type-C Gen 1( Power delivery, DisplayPort), 1 USB 3.1 Gen 1, 1 USB 3.0 (charging); SD Card Reader; RJ-45; 1 headphone / microphone combo. В конкретното описание, участникът не упоменава наличие на HDMI. След направена проверка в подробното техническо описание, приложено от участника – страница 2, както и на сайта на производителя, се установява наличие на HDMI за конкретната марка и модел преносим компютър.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши, че допуска участника „Глобъл систем сълюшън“ ООД до оценка по критерий за възлагане: Най-ниска цена, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

## 2 „Контракс“ АД:

При разглеждане на техническото предложение на участника „Контракс“ АД бе установено, че същото не отговаря на минималните изисквания, заложи в документацията за участие, в това число и на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация и участникът следва да бъде отстранен от участие в процедурата. Вземайки предвид приложената, съгласно констатациите, отразени в Протокол № 2, декларация за конфиденциалност съгласно чл. 102, ал. 1 от ЗОП, подписана от упълномощеното лице, „информацията, съдържаща се в: Таблица за техническо съответствие на предлаганото оборудване (марка и модел) в Образец 2.1., както и техническите документи приложени към него, да се счита конфиденциална информация, тъй като съдържа лична или търговска тайна“, освен в предвидените от закона случаи. Съгласно чл. 102, ал. 2 от ЗОП - участниците не могат да се позовават на конфиденциалност по отношение на предложенията от офертите им, които подлежат на оценка.

Мотивите на комисията са следните:

2.1. Несъответствие 1: По позиция 1.1., от таблица за съответствие: „Компютърна система тип 1 (Работна станция CAD софтуер)“ параметър: „Монитор“, минималните изисквания на възложителя са: „От производителя на компютъра, min. 23-inch IPS FullHD, VGA, DP, HDMI, ъгли на видимост 178/178, статичен контраст 1000:1, яркост 250 cd/m<sup>2</sup>; стойка с възможност за наклон, завъртане и регулиране по височина мин. 120 мм“. Предложението на участника е: „От производителя на компютъра, съгласно приложено писмо за упълномощаване от AOC International за OEM сътрудничество с AOC, Kontrax 24 P1 23,8-inch IPS FullHD, VGA, DP, HDMI, ъгли на видимост 178/178, статичен контраст 1000:1, яркост 250 cd/m<sup>2</sup>; стойка с възможност за наклон, завъртане и регулиране по височина 150мм“.

Въпреки, че изискването на възложителя е компютърът и мониторът да са от един и същи производител, участникът предлага монитор, произведен от друг производител и предоставя документ за упълномощаване за ребрандиране на продукта. От приложеното писмо за упълномощаване става ясно, че производителят заявява, че ще произведе определено количество от модел, намиращ се в продуктовата му листа, като продуктът ще носи марката на „Контракс“ АД във връзка с упълномощаването. Въпреки това, производител на продукта, съгласно заявеното в приложеното писмо е фирмата упълномощител, а не фирмата, упълномощена да ребрандира продуктите. На

сайта на производителя фигурира упоменатият модел. Изискването на възложителя е доставка на продукти от един производител, а не – от една марка.

2.2. Несъответствие 2: По позиция 1.2. от таблица за съответствие: „Компютърна система тип 2 (Работна станция 3D Mapping)“ параметър: „Монитор“ минималните изисквания на възложителя са: „От производителя на компютъра, min. 23,8-inch IPS FullHD, VGA, DP, HDMI, USB, ъгли на видимост 178/178, статичен контраст 1000:1, яркост 250 cd/m<sup>2</sup>; стойка с възможност за наклон, завъртане и регулиране по височина мин. 120 мм“. Предложението на участника е: „От производителя на компютъра, съгласно приложено писмо за упълномощаване от AOC International за OEM сътрудничество с AOC, Kontrax 24 P1 23,8-inch IPS FullHD, VGA, DP, HDMI, ъгли на видимост 178/178, статичен контраст 1000:1, яркост 250 cd/m<sup>2</sup>; стойка с възможност за наклон, завъртане и регулиране по височина 150мм“.

Въпреки, че изискването на възложителя е компютърът и мониторът да са от един и същи производител, участникът предлага монитор, произведен от друг производител и предоставя документ за упълномощаване за ребрандиране на продукта. От приложеното писмо за упълномощаване става ясно, че производителят заявява, че ще произведе определено количество от модел, намиращ се в продуктовата му листа, като продуктът ще носи марката на „Контракс“ АД във връзка с упълномощаването. Въпреки това, производител на продукта, съгласно заявеното в приложеното писмо е фирмата упълномощител, а не фирмата, упълномощена да ребрандира продуктите. На сайта на производителя фигурира упоменатият модел. Изискването на възложителя е доставка на продукти от един производител, а не – от една марка.

2.3. Несъответствие 3: По позиция 1.3 от таблица за съответствие: „Преносим компютър“ като параметър за „Тегло“, минималното изискване на възложителя е „up to 2.0 kg“. От подробната техническа спецификация, приложена от участника, е видно, че компютърът тежи 4.48 lbs, което е посочено и на сайта на производителя, а именно – 2.03 кг. и не отговаря на минималните технически изисквания. (справка за тежестта: 1lbs = 0.45359237 kg.)

С оглед установените несъответствия на техническото предложение на участника с минималните изисквания на техническата спецификация на възложителя, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП участникът подлежи на отстраняване от участие. Предвид направените констатации, комисията единодушно реши, че не допуска до оценка по критерия: Най-ниска цена, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП ценовото предложение на участника „Контракс“ АД.

3 „Ф-тех компютри“ ООД:

При разглеждане на техническото предложение на участника „Ф-тех компютри“ ООД бе единодушно установено, че същото отговаря на минималните изисквания на възложителя, заложили в документацията за участие, в това число и на минималните изисквания заложили в техническата спецификация. В техническото предложение се съдържат всички изискани от възложителя образци: Техническо предложение, списък на оторизираните от производителя на Оборудването сервиси на територията на страната, документ от производителя или оторизирано лице от производителя на предлаганото оборудване, удостоверяващ, че участникът е оторизиран за продажба и гаранционен сервис.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши, че допуска до оценка по критерии за възлагане: Най-ниска цена, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

След извършване на горепосочените действия комисията взе решение да насрочи публично заседание за отваряне на пликите с предлаганата цена. Освен това съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, да се изготви съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на офертите с описаното по-горе съдържание да бъде публикувано на Профила на купувача и изпратено до всеки от участниците. Отварянето на ценовите оферти да се проведе в публично заседание на 21.11.2019 г., в 11:00 часа. Комисията състави Протокол № 3 от заседанието, подписан от всички участници на 18.11.2019.

На 21.11.2019 г., съгласно обявената и публикувана от възложителя в профил на купувача дата за отваряне на ценовите предложения от офертите на участниците в



обществената поръчка и тяхното оповестяване в съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, в залата на партерния етаж на административната сграда на НИНКН се проведе открито заседание на комисията назначена със Заповед № РД-63/01.11.2019 г. на Директора на НИНКН за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти за участие в обществена поръчка, открита с Решение № 1/09.10.2019г. на Директора на НИНКН с предмет: „Доставка на компютърна техника и периферия“ по Обособена позиция № 1 „Доставка на стационарни и преносими компютри“. В състава на комисията съгласно Заповед № РД 69/21.11.2019г. на Директора на НИНКН на мястото на инж. Иван Иванов се включи резервният член Наталия Конакчиева – държавен експерт, дирекция „Изучаване, регистри и Национален документален архивен фонд“, която преди началото на заседанието подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят на комисията информира членовете ѝ, че на 19.11.2019 г. в съответствие с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Протокол № 3, подписан на 18. 11. 2019г., и съобщение по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, са публикувани на профила на купувача, като съобщението е изпратено и с пощенски оператор на участниците. Представители на участниците, надлежно уведомени, както и представители на средствата за масово осведомяване, не присъстваха на заседанието.

Председателят на комисията представи информацията, че след разглеждане на техническите предложения, до процедурата „Оценка по критерия за възлагане: Най-ниска цена, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП“ са допуснати двама участници:

1. „Глобъл систем сълюшън“ ООД
2. „Ф-тех компютри“ ООД

Констатирайки единодушно, че подадените от допуснатите участници оферти отговарят на предварително обявените от възложителя условия комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на ценовите предложения.

1.Отваряне и разглеждане на ценовите предложения:

Председателят на комисията отвори пликове 2 - „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на допуснатите на участниците в процедурата и оповести предложените цени, както следва:

1. „Глобъл систем сълюшън“ ООД

Ценовото предложение е по „Обособена позиция № 1 „Доставка на стационарни и преносими компютри“ с обща стойност за изпълнение на поръчката 84 454, 60 лв., (осемдесет и четири хиляди четиристотин петдесет и четири лв. и шестдесет ст.) без ДДС, 16 890, 92 лв. (шестнадесет хиляди осемстотин и деветдесет лв. и деветдесет и две ст.) ДДС и крайна цена в размер на 101 345, 52 лв. (сто и една хиляди и триста четиридесет и пет лв. и петдесет и две ст.).

Ценовото предложение се подписа от трима членове на комисията.

2. „Ф-тех компютри“ ООД

Ценовото предложение е по „Обособена позиция №1 „Доставка на стационарни и преносими компютри“ с обща стойност за изпълнение на поръчката 104 427, 85 лв. (сто и четири хиляди и четиристотин двадесет и седем лв. и осемдесет и пет ст.) без ДДС, 20885, 57 лв. (двадесет хиляди осемстотин осемдесет и пет лв.) ДДС и крайна цена в размер 125 313,42 лв. (сто двадесет и пет хиляди и триста и тринадесет лв. и четиридесет и две ст.)

Ценовото предложение се подписа от трима членове на комисията.

С оповестяване на предложените от допуснатите от участниците цени, приключи публичната част от заседанието.

2. Разглеждане на офертите на участниците:

Комисията констатира, че офертите на участниците:

- „Глобъл систем сълюшън“ ООД;
- „Ф-тех компютри“ ООД

съответстват на предварително обявените от Възложителя условия и разпоредби на ЗОП, подадени са съгласно утвърдения с решението на възложителя образец на оферта – предлагани ценови параметри и може да се пристъпи към класиране на офертите на допуснатите кандидати:

## **V. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ**

Предложенията на участниците се класират в съответствие с изискванията на възложителя по критерий „най-ниска цена“ въз основа, на която се определя икономически най-изгодна оферта, както следва в зависимост от предложените от участниците ценови параметри, както следва:

**I място - „Глобъл систем сълюшън“ ООД;**

**II място - „Ф-тех компютри“ ООД**

## **VI. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ**

Комисията единодушно предлага с оглед установените несъответствия на техническото предложение на участника с минималните изисквания на техническата спецификация на възложителя, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП участникът „Контракс“ АД да бъде отстранен от участие. Предвид направените констатации, комисията единодушно реши, че не допуска до оценка по критерия: Най-ниска цена, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП ценовото предложение на участника.

Комисията приключи заседанието си със съставяне на Протокол № 4, подписан в 17.30 ч. на 21.11.2019г.

## **VII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР С КЛАСИРАНИЯ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК**

Във връзка с гореизложеното, на основание на чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП, комисията предлага на възложителя:

**ДА БЪДЕ СКЛЮЧЕН ДОГОВОР** за изпълнение на „Обособена позиция № 1“, от обществена поръчка, открита с Решение № 1 /09.10.2019г. на Директора на НИКН с предмет: „Доставка на компютърна техника и периферия“ и номер на поръчката в Регистъра на обществени поръчки: 03954-2019-0001, Обявление с уникален номер в Регистъра на Агенцията по обществени поръчки: 938024 с класирания на първо място участник „Глобъл систем сълюшън“ ООД.

Комисията счита, че представената от „Глобъл систем сълюшън“ ООД оферта отговаря на изискванията на възложителя, на ЗОП и ППЗОП. По отношение на участника не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Същият отговаря на критериите за подбор. Предоставените от него документи и декларации, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са коректно попълнени от оправомощените за това лица. Представеното предложение за изпълнение на поръчката предоставя цялата необходима информация, свързана с изпълнението на предмета на обществената поръчка, като не са констатирани непълноти и неясноти в него. Ценовото предложение е попълнено съобразно изискванията на Възложителя и действащата нормативна уредба.

С избора на „Глобъл систем сълюшън“ ООД за изпълнител се постига целта на закона, а именно ефикасност при разходването на бюджетни средства, тъй като изборът е резултат от проведена открита процедура, при която всички заинтересовани лица са могли да подадат оферта.

Настоящият доклад се състави в един екземпляр, подписа се на 22.11.2019 г. и се предава на възложителя за неговото утвърждаване на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП.

На основание чл. 60, ал. 2 от ИПЗОП към настоящия доклад се прилагат всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, включително:

1. Протокол № 1 от 04.11.2019г.
2. Протокол № 2 от 07.11.2019г.
3. Протокол № 3 от 18.11.2019г.
4. Протокол № 4 от 21.11.2019г.

Настоящият доклад съдържа 11 стр. и се състави и подписа от членовете на комисията на 22.11. 2019г.

**Председател:**

арх. Галя Стоянова....

**Членове:**

Калина Георгиева.....

Станка Минчева...

Наталия Конакчиева ...../...../.....

инж. Емил Чолаков .....

Заклучен е документ (55)  
от 22.11.2019г.  
2019/1679